

**REVISIÓN**

Artículo bilingüe inglés/español

Terapias modificadoras de la enfermedad en esclerosis múltiple: revisión sistemática de costo-efectividad

Disease modifying therapies in multiple sclerosis: cost-effectiveness systematic review

Cristian Eduardo Navarro^{1,2}, Eliana Ordóñez-Callamand³, Juan Pablo Alzate⁴

¹Unidad de Neurología Clínica, Departamento de Medicina, Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Colombia. ²Grupo de Investigación en Neurología de la Universidad Nacional de Colombia-NEURONAL, Bogotá. Colombia. ³Unidad de Medicina Interna, Departamento de Medicina, Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Colombia. ⁴Instituto de Investigaciones Clínicas, Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Colombia.

Autor para correspondencia

Cristian Eduardo Navarro
 Unidad de Neurología Clínica,
 Departamento de Medicina
 Facultad de Medicina,
 Universidad Nacional de Colombia
 Ciudad universitaria carrera 30 # 45-03
 111321 Bogotá, Colombia.

Correo electrónico:
 cenavarroc@unal.edu.co

Recibido el 7 de diciembre de 2019;
 aceptado el 28 de diciembre de 2019.
 DOI: 10.7399/fh.11385

Cómo citar este trabajo

Navarro CE, Ordóñez-Callamand E, Alzate JP. Terapias modificadoras de la enfermedad en esclerosis múltiple: revisión sistemática de costo-efectividad. Farm Hosp. 2020;44(2):68-76.

MATERIAL ADICIONAL-APÉNDICES**Apéndice A. Estrategia de búsqueda en MEDLINE**

Número	Término	Número	Término
1	(Multiple Sclerosis).tw	10	Interferon beta/exp
2	Multiple Sclerosis/exp	11	Interferon beta-1a/exp
3	(Multiple adj2 Sclerosis).tw	12	Interferon β-1a/exp
4	Relapsing-Remitting/exp	13	Interferon beta-1b/exp
5	Relapsing-Remitting.tw	14	Interferon β-1b/exp
6	1 OR 2 OR 3	15	Glatiramer acetate/exp
7	4 OR 5	16	Teriflunomide/exp
8	6 AND 7	17	Fingolimod/exp
9	Interferon β/exp	18	Fingolimod Hydrochloride/exp
		19	Dimethyl Fumarate/exp



Apéndice A (cont.). Estrategia de búsqueda en MEDLINE

Número	Término	Número	Término
20	Natalizumab/exp	50	(glatiramer acetate daily).tw
21	Alemtuzumab/exp	51	(glatiramer acetate three-time weekly).tw
22	Rituximab/exp	52	(every-other-day glatiramer acetate).tw
23	Interferon β.tw	53	(every-other-day adj3 interferon).tw
24	Interferon beta.tw	54	(once-weekly adj3 interferon).tw
25	Interferon beta-1a.tw	55	(interferon adj2 three-times adj2 weekly).tw
26	Interferon β-1a.tw	56	(glatiramer adj2 acet* adj2 daily).tw
27	Interferon beta-1b.tw	57	(glatiramer adj2 aceta* adj2 three-time weekly).tw
28	Interferon β-1b.tw	58	(every-other-day adj2 glatiramer adj2 aceta*).tw
29	Glatiramer acetate.tw	59	OR/47-58
30	Teriflunomide.tw	60	Cost Effectiveness Analysis/exp
31	Fingolimod.tw	61	Cost Effectiveness Study/exp
32	Fingolimod Hydrochloride.tw	62	Cost Utility Analysis/exp
33	Dimethyl Fumarate.tw	63	Cost Utility Study/exp
34	Natalizumab.tw	64	Quality Adjusted Life-Years/exp
35	Alemtuzumab.tw	65	Incremental Cost-Effectiveness Ratio/exp
36	Rituximab.tw	66	(Cost Effectiveness Analysis).tw
37	(Interferon adj2 β).tw	67	(Cost Effectiveness Study).tw
38	(Interferon adj2 beta).tw	68	(Cost Utility Analysis).tw
39	(Interferon adj2 beta-1a).tw	69	(Cost Utility Study).tw
40	(Interferon adj2 β-1a).tw	70	(Quality Adjusted Life-Years).tw
41	(Interferon adj2 beta-1b).tw	71	(Incremental Cost-Effectiveness Ratio).tw
42	(Interferon adj2 β-1b).tw	72	(Cost Effectiveness adj2 Analysis).tw
43	(Glatiramer adj2 acetate).tw	73	(Cost Effectiveness adj2 Study).tw
44	(Fingolimod qdj2 Hydrochloride).tw	74	(Cost Utility adj2 Analysis).tw
45	(Dimethyl adj2 Fumarate).tw	75	(Cost Utility adj2 Study).tw
46	OR/9-45	76	(Incremental Cost-Effectiveness adj2 Ratio).tw
47	(every-other-day interferon).tw	77	OR/60-76
48	(once-weekly interferon).tw	78	8 AND 46 AND 59 AND 77
49	(interferon three-times weekly).tw		

Búsqueda realizada el 1 de enero de 2018.

Registros identificados: 108.

Registros evaluados por título y resumen: 108.

Registros evaluados en texto completo: 3.

Registros incluidos en la síntesis cualitativa: 2.

Apéndice B. Estrategia de búsqueda en Embase

Número	Término	Número	Término
1	(Multiple Sclerosis):ab,ti	41	(Interferon NEAR/2 beta-1b):ab,ti
2	Multiple Sclerosis/exp	42	(Interferon NEAR/2 β-1b):ab,ti
3	(Multiple NEAR/2 Sclerosis):ab,ti	43	(Glatiramer NEAR/2 acetate):ab,ti
4	Relapsing-Remitting/exp	44	(Fingolimod NEAR/2 Hydrochloride):ab,ti
5	Relapsing-Remitting:ab,ti	45	(Dimethyl NEAR/2 Fumarate):ab,ti
6	1 OR 2 OR 3	46	OR/9-45
7	4 OR 5	47	(every-other-day interferon):ab,ti
8	6 AND 7	48	(once-weekly interferon):ab,ti
9	Interferon β/exp	49	(interferon three-times weekly):ab,ti
10	Interferon beta/exp	50	(glatiramer acetate daily):ab,ti
11	Interferon beta-1a/exp	51	(glatiramer acetate three-time weekly):ab,ti
12	Interferon β-1a/exp	52	(every-other-day glatiramer acetate):ab,ti
13	Interferon beta-1b/exp	53	(every-other-day NEAR/3 interferon):ab,ti
14	Interferon β-1b/exp	54	(once-weekly NEAR/3 interferon):ab,ti
15	Glatiramer acetate/exp	55	(interferon NEAR/2 three-times NEAR/2 weekly):ab,ti
16	Teriflunomide/exp	56	(glatiramer NEAR/2 acet* NEAR/2 daily):ab,ti
17	Fingolimod/exp	57	(glatiramer NEAR/2 acet* NEAR/2 three-time weekly):ab,ti
18	Fingolimod Hydrochloride/exp	58	(every-other-day NEAR/2 glatiramer NEAR/2 acet*):ab,ti
19	Dimethyl Fumarate/exp	59	OR/47-58
20	Natalizumab/exp	60	Cost Effectiveness Analysis/exp
21	Alemtuzumab/exp	61	Cost Effectiveness Study/exp
22	Rituximab/exp	62	Cost Utility Analysis/exp
23	Interferon β:ab,ti	63	Cost Utility Study/exp
24	Interferon beta:ab,ti	64	Quality Adjusted Life-Years/exp
25	Interferon beta-1a:ab,ti	65	Incremental Cost-Effectiveness Ratio/exp
26	Interferon β-1a:ab,ti	66	(Cost Effectiveness Analysis):ab,ti
27	Interferon beta-1b:ab,ti	67	(Cost Effectiveness Study):ab,ti
28	Interferon β-1b:ab,ti	68	(Cost Utility Analysis):ab,ti
29	Glatiramer acetate:ab,ti	69	(Cost Utility Study):ab,ti
30	Teriflunomide:ab,ti	70	(Quality Adjusted Life-Years):ab,ti
31	Fingolimod:ab,ti	71	(Incremental Cost-Effectiveness Ratio):ab,ti
32	Fingolimod Hydrochloride:ab,ti	72	(Cost Effectiveness NEAR/2 Analysis):ab,ti
33	Dimethyl Fumarate:ab,ti	73	(Cost Effectiveness NEAR/2 Study):ab,ti
34	Natalizumab:ab,ti	74	(Cost Utility NEAR/2 Analysis):ab,ti
35	Alemtuzumab:ab,ti	75	(Cost Utility NEAR/2 Study):ab,ti
36	Rituximab:ab,ti	76	(Incremental Cost-Effectiveness NEAR/2 Ratio):ab,ti
37	(Interferon NEAR/2 β):ab,ti	77	OR/60-76
38	(Interferon NEAR/2 beta):ab,ti	78	8 AND 46 AND 59 AND 77
39	(Interferon NEAR/2 beta-1a):ab,ti		
40	(Interferon NEAR/2 β-1a):ab,ti		

Búsqueda realizada el 1 de enero de 2018.

Registros identificados: 161.

Registros evaluados por título y resumen: 161.

Registros evaluados en texto completo: 3.

Registros incluidos en la síntesis cualitativa: 1.

Apéndice C. Estrategia de búsqueda en Cochrane Library

Número	Término	Número	Término
1	(Multiple Sclerosis).tw	41	(Interferon adj2 beta-1b).tw
2	Multiple Sclerosis/exp	42	(Interferon adj2 β-1b).tw
3	(Multiple adj2 Sclerosis).tw	43	(Glatiramer adj2 acetate).tw
4	Relapsing-Remitting/exp	44	(Fingolimod qdj2 Hydrochloride).tw
5	Relapsing-Remitting.tw	45	(Dimethyl adj2 Fumarate).tw
6	1 OR 2 OR 3	46	OR/9-45
7	4 OR 5	47	(every-other-day interferon).tw
8	6 AND 7	48	(once-weekly interferon).tw
9	Interferon β/exp	49	(interferon three-times weekly).tw
10	Interferon beta/exp	50	(glatiramer acetate daily).tw
11	Interferon beta-1a/exp	51	(glatiramer acetate three-time weekly).tw
12	Interferon β-1a/exp	52	(every-other-day glatiramer acetate).tw
13	Interferon beta-1b/exp	53	(every-other-day adj3 interferon).tw
14	Interferon β-1b/exp	54	(once-weekly adj3 interferon).tw
15	Glatiramer acetate/exp	55	(interferon adj2 three-times adj2 weekly).tw
16	Teriflunomide/exp	56	(glatiramer adj2 acet* adj2 daily).tw
17	Fingolimod/exp	57	(glatiramer adj2 aceta* adj2 three-time weekly).tw
18	Fingolimod Hydrochloride/exp	58	(every-other-day adj2 glatiramer adj2 aceta*).tw
19	Dimethyl Fumarate/exp	59	OR/47-58
20	Natalizumab/exp	60	Cost Effectiveness Analysis/exp
21	Alemtuzumab/exp	61	Cost Effectiveness Study/exp
22	Rituximab/exp	62	Cost Utility Analysis/exp
23	Interferon β.tw	63	Cost Utility Study/exp
24	Interferon beta.tw	64	Quality Adjusted Life-Years/exp
25	Interferon beta-1a.tw	65	Incremental Cost-Effectiveness Ratio/exp
26	Interferon β-1a.tw	66	(Cost Effectiveness Analysis).tw
27	Interferon beta-1b.tw	67	(Cost Effectiveness Study).tw
28	Interferon β-1b.tw	68	(Cost Utility Analysis).tw
29	Glatiramer acetate.tw	69	(Cost Utility Study).tw
30	Teriflunomide.tw	70	(Quality Adjusted Life-Years).tw
31	Fingolimod.tw	71	(Incremental Cost-Effectiveness Ratio).tw
32	Fingolimod Hydrochloride.tw	72	(Cost Effectiveness adj2 Analysis).tw
33	Dimethyl Fumarate.tw	73	(Cost Effectiveness adj2 Study).tw
34	Natalizumab.tw	74	(Cost Utility adj2 Analysis).tw
35	Alemtuzumab.tw	75	(Cost Utility adj2 Study).tw
36	Rituximab.tw	76	(Incremental Cost-Effectiveness adj2 Ratio).tw
37	(Interferon adj2 β).tw	77	OR/60-76
38	(Interferon adj2 beta).tw	78	8 AND 46 AND 59 AND 77
39	(Interferon adj2 beta-1a).tw		
40	(Interferon adj2 β-1a).tw		

Búsqueda realizada el 1 de enero de 2018.

Registros identificados: 55.

Registros evaluados por título y resumen: 55.

Registros evaluados en texto completo: 0.

Registros incluidos en la síntesis cualitativa: 0.

Apéndice D. Estrategia de búsqueda en LILACS

(Multiple Sclerosis AND Relapsing-Remitting) AND (Interferon β OR Interferon beta OR Interferon beta-1a OR Interferon β-1a OR Interferon beta-1b OR Interferon β-1b OR Glatiramer acetate OR Teriflunomide OR Fingolimod OR Fingolimod Hydrochloride OR Dimethyl Fumarate OR Natalizumab OR Alemtuzumab OR Rituximab) AND (every-other-day interferon OR once-weekly interferon OR Interferon three-times weekly OR glatiramer acetate daily OR glatiramer acetate three-time weekly OR every-other-day glatiramer acetate) AND (Cost Effectiveness Analysis OR Cost Effectiveness Study OR Cost Utility Analysis OR Cost Utility Study OR Quality Adjusted Life-Years OR Incremental Cost-Effectiveness Ratio)

Búsqueda realizada el 1 de enero de 2018.

Registros identificados: 0.

Registros evaluados por título y resumen: 0.

Registros evaluados en texto completo: 0.

Registros incluidos en la síntesis cualitativa: 0.

Apéndice E. Estrategia de búsqueda en Tufts Medical Center cost-effectiveness analysis registry

(Multiple Sclerosis AND Relapsing-Remitting) AND (Interferon β OR Interferon beta OR Interferon beta-1a OR Interferon β-1a OR Interferon beta-1b OR Interferon β-1b OR Glatiramer acetate OR Teriflunomide OR Fingolimod OR Fingolimod Hydrochloride OR Dimethyl Fumarate OR Natalizumab OR Alemtuzumab OR Rituximab) AND (every-other-day interferon OR once-weekly interferon OR Interferon three-times weekly OR glatiramer acetate daily OR glatiramer acetate three-time weekly OR every-other-day glatiramer acetate) AND (Cost Effectiveness Analysis OR Cost Effectiveness Study OR Cost Utility Analysis OR Cost Utility Study OR Quality Adjusted Life-Years OR Incremental Cost-Effectiveness Ratio)

Búsqueda realizada el 1 de enero de 2018.

Registros identificados: 26.

Registros evaluados por título y resumen: 26.

Registros evaluados en texto completo: 16.

Registros incluidos en la síntesis cualitativa: 6.

Apéndice F. Estrategia de búsqueda en National Health Service economic evaluation database

(Multiple Sclerosis AND Relapsing-Remitting) AND (Interferon β OR Interferon beta OR Interferon beta-1a OR Interferon β-1a OR Interferon beta-1b OR Interferon β-1b OR Glatiramer acetate OR Teriflunomide OR Fingolimod OR Fingolimod Hydrochloride OR Dimethyl Fumarate OR Natalizumab OR Alemtuzumab OR Rituximab) AND (every-other-day interferon OR once-weekly interferon OR Interferon three-times weekly OR glatiramer acetate daily OR glatiramer acetate three-time weekly OR every-other-day glatiramer acetate) AND (Cost Effectiveness Analysis OR Cost Effectiveness Study OR Cost Utility Analysis OR Cost Utility Study OR Quality Adjusted Life-Years OR Incremental Cost-Effectiveness Ratio)

Búsqueda realizada el 1 de enero de 2018.

Registros identificados: 50.

Registros evaluados por título y resumen: 16.

Registros evaluados en texto completo: 0.

Registros incluidos en la síntesis cualitativa: 0.

Apéndice G. Estrategia de búsqueda en Open Grey

(Multiple Sclerosis AND Relapsing-Remitting) AND (Interferon β OR Interferon beta OR Interferon beta-1a OR Interferon β-1a OR Interferon beta-1b OR Interferon β-1b OR Glatiramer acetate OR Teriflunomide OR Fingolimod OR Fingolimod Hydrochloride OR Dimethyl Fumarate OR Natalizumab OR Alemtuzumab OR Rituximab) AND (every-other-day interferon OR once-weekly interferon OR Interferon three-times weekly OR glatiramer acetate daily OR glatiramer acetate three-time weekly OR every-other-day glatiramer acetate) AND (Cost Effectiveness Analysis OR Cost Effectiveness Study OR Cost Utility Analysis OR Cost Utility Study OR Quality Adjusted Life-Years OR Incremental Cost-Effectiveness Ratio)

Búsqueda realizada el 1 de enero de 2018.

Registros identificados: 1.

Registros evaluados por título y resumen: 1.

Registros evaluados en texto completo: 0.

Registros incluidos en la síntesis cualitativa: 0.

Apéndice H. Contraindicaciones para el uso de terapia modificadora de la enfermedad

Fuente: European Medicines Agency (EMA) 2017.

Interferón beta-1a: Hipersensibilidad a la albúmina humana, depresión severa.

Interferón beta-1b: Hipersensibilidad a la albúmina humana, depresión severa, hepatopatía descompensada.

Acetato de glatiramer: Hipersensibilidad al manitol.

Teriflunomida: Insuficiencia hepática severa (Child-Pugh C), estado de inmunosupresión, disfunción de la médula ósea, infección grave y activa, enfermedad renal crónica en diálisis hipoproteinemia severa.

Fingolimod: Estado de inmunosupresión, uso de otros fármacos inmunosupresores, infección grave y activa, infección crónica (hepatitis y tuberculosis), neoplasias malignas activas, insuficiencia hepática severa (Child-Pugh C).

Dimetil fumarato: Ninguna adicional.

Natalizumab: Leucoencefalopatía multifocal progresiva, uso de otros fármacos inmunosupresores, uso de otra terapia modificadora de la enfermedad, neoplasias malignas activas.

Alemtuzumab: Infección por virus de la inmunodeficiencia humana.

Rituximab: Infección grave y activa, estado de inmunosupresión, insuficiencia cardíaca severa.

Apéndice I. Estudios incluidos

Imani A, Golestani M. Cost-utility analysis of disease-modifying drugs in relapsing-remitting multiple sclerosis in Iran. *Iran J Neurol.* 2012;11(3):87-90.

Montgomery SM, Maruszczak MJ, Slater D, Kusel J, Nicholas R, Adlard N. A discrete event simulation to model the cost-utility of fingolimod and natalizumab in rapidly evolving severe relapsing-remitting multiple sclerosis in the UK. *J Med Econ.* 2017;20(5):474-82.

Maruszczak MJ, Montgomery SM, Griffiths MJS, Bergwall N, Adlard N. Cost-utility of fingolimod compared with dimethyl fumarate in highly active relapsing-remitting multiple sclerosis (RRMS) in England. *J Med Econ.* 2015;18(11):874-85.

Montgomery SM, Kusel J, Nicholas R, Adlard N. Costs and effectiveness of fingolimod versus alemtuzumab in the treatment of highly active relapsing-remitting multiple sclerosis in the UK: re-treatment, discount, and disutility. *J Med Econ.* 2017;20(9):962-73.

Su W, Kansal A, Vicente C, Deniz B, Sarda S. The cost-effectiveness of delayed-release dimethyl fumarate for the treatment of relapsing-remitting multiple sclerosis in Canada. *J Med Econ.* 2016;19(4):1-10.

Mauskopf J, Fay M, Iyer R, Sarda S, Livingston T. Cost-effectiveness of delayed-release dimethyl fumarate for the treatment of relapsing forms of multiple sclerosis in the United States. *J Med Econ.* 2016;19(4):432-42.

Bin Sawad A, Seoane-Vasquez E, Rodríguez-Monguio R, Turkistani F. Cost-effectiveness of different strategies for treatment relapsing-remitting multiple sclerosis. *J Comp Eff Res.* 2017;6(2):97-108.

Noyes K, Bajorska A, Chappell A, Schwid SR, Mehta LR, Weinstock-Guttman B, et al. Cost-effectiveness of disease-modifying therapy for multiple sclerosis: A population-based study. *Neurology.* 2011;77(4):355-63.

Soini E, Joutseno J, Sumelahti ML. Cost-utility of first-line disease-modifying treatments for relapsing-remitting multiple sclerosis. *Clin Ther.* 2017;39(3):537-557.e10.

Apéndice J. Estudios excluidos

Sánchez-de la Rosa R, Sabater E, Casado MA, Arroyo R. Cost-effectiveness analysis of disease modifying drugs (interferons and glatiramer acetate) as first line treatments in remitting-relapsing multiple sclerosis patients. *J Med Econ.* 2012;15(3):424-33.

Nikfar S, Kebrabaezadeh A, Dinarvand R, Abdollahi M, Sahraian MA, Henry D, et al. Cost-effectiveness of different interferon beta products for relapsing-remitting and secondary progressive multiple sclerosis: Decision analysis based on long-term clinical data and switchable treatments. *Daru.* 2013;21(1):50.

Darbà J, Kaskens L, Sánchez-de la Rosa R. Cost-effectiveness of glatiramer acetate and interferon beta-1a for relapsing-remitting multiple sclerosis, based on the CombiRx study. *J Med Econ.* 2014;17(3):215-22.

Dembek C, White LA, Quach J, Szurkhan A, Rashid N, Blasco MR. Cost-effectiveness of injectable disease-modifying therapies for the treatment of relapsing forms of multiple sclerosis in Spain. *Eur J Heal Econ.* 2014;15(4):353-62.

Pan F, Goh JW, Cutler G, Su W, Pleimes D, Wang C. Long-term cost-effectiveness model of interferon beta-1b in the early treatment of multiple sclerosis in the United States. *Clin Ther.* 2012;34(9):1966-76.

Zhang X, Hay JW, Niu X. Cost effectiveness of fingolimod, teriflunomide, dimethyl fumarate and intramuscular interferon- β 1a in relapsing-remitting multiple sclerosis. *CNS Drugs.* 2015;29(1):71-81.

Lee S, Baxter DC, Limone B, Roberts MS, Coleman CI. Cost-effectiveness of fingolimod versus interferon beta-1 α for relapsing remitting multiple sclerosis in the United States. *J Med Econ.* 2012;15(6):1088-96.

Chevalier J, Chamoux C, Hammès F, Chicoye A. Cost-effectiveness of treatments for relapsing remitting multiple sclerosis: A French societal perspective. *PLoS One.* 2016;11(3):e0150703.

O'Day K, Meyer K, Stafkey-Mailey D, Watson C. Cost-effectiveness of natalizumab vs fingolimod for the treatment of relapsing-remitting multiple sclerosis: analyses in Sweden. *J Med Econ.* 2015;18(4):295-302.

Nuijten M, Mittendorf T. A health-economic evaluation of disease-modifying drugs for the treatment of relapsing-remitting multiple sclerosis from the German societal perspective. *Clin Ther.* 2010;32(4):717-28.

Agashivala NV, Dastani HB, Carlton R, Sarnes E. Cost-effectiveness of fingolimod in treating patients with relapsing-remitting multiple sclerosis. *Am J Pharm Benefits.* 2011;3(6):320-8.

Palace J, Duddy M, Bregenzer T, Lawton M, Zhu F, Boggild M, et al. Effectiveness and cost-effectiveness of interferon beta and glatiramer acetate in the UK Multiple Sclerosis Risk Sharing Scheme at 6 years: A clinical cohort study with natural history comparator. *Lancet Neurol.* 2015;14(5):497-505.

Bozkaya D, Livingston T, Migliaccio-Walle K, Odom T. The cost-effectiveness of disease-modifying therapies for the treatment of relapsing-remitting multiple sclerosis. *J Med Econ.* 2017;20(3):297-302.

Apéndice K. Características de los estudios incluidos

Tabla K.1. Características del estudio de Imani *et al.*

País y año	Irán, 2012
Modelo	Teórico de Markov
Ciclos y estadios de salud	Ciclos mensuales EDSS 0,0-2,5 EDSS 3,0-5,5 EDSS 6,0-7,5 EDSS 8,0-9,5 Recaída EDSS 0,0-2,5 Recaída EDSS 3,0-5,5 Muerte
Origen de los datos	Estudios similares de costo-efectividad
Moneda	Dólar 2011
Horizonte	Tiempo de vida (no especificado)
Tasa de descuento	Costos: 7,2% Efectos: 7,2%
Población	No especificadas las características Cuatro brazos
Intervenciones	Interferón beta 1a i.m. Interferón beta 1a s.c. Interferón beta 1b Tratamiento sintomático-placebo (referencia)
Desenlaces	RCEI/AVAC Costo de productividad perdida
Patrocinador	Ninguno

Tabla K.2. Características del estudio de Montgomery *et al.*

País y año	Reino Unido, 2016
Modelo	Simulación de eventos discretos
Ciclos y estadios de salud	Los eventos planteados no son estados Cambio EDSS Progresión a secundaria Cambio EDSS en secundaria Recaída Retiro fármaco Evento adverso Muerte
Origen de los datos	Cohorte teórica basada en FREEDOMS y TRANSFORMS Para EDSS > 8 se usó London Ontario Registry
Moneda	Libra esterlina 2015
Horizonte	Tiempo de vida (máximo 100 años)
Tasa de descuento	Costos: 3,5% Efectos: 3,5%
Población	Pacientes de los estudios fase III de fingolimod del subgrupo de enfermedad rápidamente progresiva severa
Intervenciones	Dos brazos Fingolimod (referencia) Natalizumab Beneficio monetario neto AVAC
Desenlaces	Costo de administración DMT Costo de enfermedad Costo por recaída Costo de tratamiento Costo de efecto adverso
Patrocinador	Novartis Pharmaceuticals (fingolimod)

Tabla K.3. Características del estudio de Maruszczak *et al.*

País y año	Reino Unido, 2014
Modelo	Teórico de Markov
Ciclos y estadios de salud	Ciclos anuales EDSS RRMS 0 EDSS RRMS 1 EDSS RRMS 2 EDSS RRMS 3 EDSS RRMS 4 EDSS RRMS 5 EDSS RRMS 6 EDSS RRMS 7 EDSS RRMS 8 EDSS RRMS 9 EDSS SPMS 0 EDSS SPMS 1 EDSS SPMS 2 EDSS SPMS 3 EDSS SPMS 4 EDSS SPMS 5 EDSS SPMS 6 EDSS SPMS 7 EDSS SPMS 8 EDSS SPMS 9 Muerte
Origen de los datos	Dos cohortes teóricas comparativas con esclerosis múltiple altamente activa basada en los estudios FREEDOMS, FREEDOMS II y TRANSFORMS
Moneda	Libra esterlina 2013-2014
Horizonte	50 años
Tasa de descuento	Costos: 3,5% Efectos: 75% a 2 años, 50% a 5 años
Población	No especificadas las características
Intervenciones	Dos brazos Fingolimod Dimetil fumarato (referencia)
Desenlaces	AVAC Costos
Patrocinador	Novartis Pharmaceuticals (fingolimod)

Tabla K.4. Características del estudio de Montgomery *et al.*

País y año	Reino Unido, 2017
Modelo	Simulación de eventos discretos
Ciclos y estadios de salud	Los eventos planteados no son estados Cambio EDSS Progresión a secundaria Cambio EDSS en secundaria Recaída Retiro fármaco Evento adverso Muerte
Origen de los datos	Cohorte acumulada con esclerosis múltiple altamente activa basada en los estudios FREEDOMS, FREEDOMS II y TRANSFORMS

Apéndice K (cont.). Características de los estudios incluidos

Tabla K.4 (cont.). Características del estudio de Montgomery *et al.*

Moneda	Libra esterlina 2015
Horizonte	100 años
Tasa de descuento	Costos: 3,5% Efectos: 3,5%
Población	1.381 pacientes, edad promedio 38,2 años, 2,8 más mujeres que hombres, 6,42 años desde el diagnóstico
Intervenciones	Dos brazos Fingolimod (referencia) Alemtuzumab
Desenlaces	Costo total AVAC RCEI Beneficio monetario neto
Patrocinador	Novartis Pharmaceuticals (fingolimod)

Tabla K.5. Características del estudio de Mauskopf *et al.*

País y año	EE.UU., 2015
Modelo	Teórico de Markov
Ciclos y estadios de salud	Ciclos anuales EDSS 0 EDSS 1,0-1,5 EDSS 2,0-2,5 EDSS 3,0-3,5 EDSS 4,0-4,5 EDSS 5,0-5,5 EDSS 6,0-6,5 EDSS 7,0-7,5 EDSS 8,0-8,5 EDSS 9,0-9,5 Muerte
Origen de los datos	Cohorte teórica basada en estudios DEFINE, CONFIRM hasta EDSS 6 Para EDSS > 7 se usó London Ontario Registry
Moneda	Dólar canadiense 2013
Horizonte	20 años
Tasa de descuento	Costos: 5% Efectos: 5%
Población	Cohorte con edad promedio 37,8 años, 2,5 más mujeres que hombres, EDSS 0-6
Intervenciones	Tres brazos Dimetil fumarato (referencia) Interferón beta 1a 44 µg s.c. Acetato de glatiramero
Desenlaces	Costo por progresión de discapacidad Costo promedio por recaída Costo de tratamiento (administración, adquisición) Costos de evento adverso Costo por EDSS Costos totales AVAC RCEI
Patrocinador	Biogen Idec (dimetil fumarato)

Tabla K.6. Características del estudio de Su *et al.*

País y año	Canadá, 2016
Modelo	Teórico de Markov
Ciclos y estadios de salud	Ciclos anuales EDSS RRMS 0 EDSS RRMS 1 EDSS RRMS 2 EDSS RRMS 3 EDSS RRMS 4 EDSS RRMS 5 EDSS RRMS 6 EDSS RRMS 7 EDSS RRMS 8 EDSS RRMS 9 EDSS SPMS 0 EDSS SPMS 1 EDSS SPMS 2 EDSS SPMS 3 EDSS SPMS 4 EDSS SPMS 5 EDSS SPMS 6 EDSS SPMS 7 EDSS SPMS 8 EDSS SPMS 9 Muerte
Origen de los datos	Cohorte teórica basada en estudios DEFINE, CONFIRM hasta EDSS 6 Para EDSS > 7 se usó London Ontario Registry
Moneda	Dólar canadiense 2013
Horizonte	20 años
Tasa de descuento	Costos: 5% Efectos: 5%
Población	Cohorte con edad promedio 37,8 años, 2,5 más mujeres que hombres, EDSS 0-6
Intervenciones	Tres brazos Dimetil fumarato (referencia) Interferón beta 1a 44 µg s.c. Acetato de glatiramero
Desenlaces	Costo por progresión de discapacidad Costo promedio por recaída Costo de tratamiento (administración, adquisición) Costos de evento adverso Costo por EDSS Costos totales AVAC RCEI
Patrocinador	Biogen Idec (dimetil fumarato)

Apéndice K (cont.). Características de los estudios incluidos**Tabla K.7.** Características del estudio de Bin Sawad *et al.*

País y año	EE.UU., 2017
Modelo	Teórico de Markov
Ciclos y estados de salud	Ciclos anuales EDSS 0,0-2,5 EDSS 3,0-5,5 EDSS 6,0-7,5 EDSS 8,0-9,5 Recaída EDSS 0,0-2,5 Recaída EDSS 3,0-5,5 Muerte
Origen de los datos	No especificado
Moneda	Dólar 2014
Horizonte	20 años
Tasa de descuento	Costos: 3% Efectos: 3%
Población	No especificadas las características
Intervenciones	Cuatro brazos Manejo sintomático Interferón beta 1a i.m. como primera línea Natalizumab como segunda línea Alemtuzumab como tercera línea
Desenlaces	RCEI AVAC
Patrocinador	Ninguno

Tabla K.8. Características del estudio de Noyes *et al.*

País y año	EE.UU., 2011
Modelo	Teórico de Markov
Ciclos y estados de salud	Ciclos anuales No especifica estados
Origen de los datos	Estudio Sonya Slifka
Moneda	Dólar 2005
Horizonte	10 años
Tasa de descuento	Costos: 3% Efectos: no especificado
Población	1.121 participantes a quienes se aplicó la encuesta
Intervenciones	Cinco brazos Interferón beta 1a i.m. Interferón beta 1a s.c. Interferón beta 1b Acetato de glatiramero Tratamiento de soporte básico (referencia)
Desenlaces	AVAC de cada fármaco en 10 años RCEI/AVAC
Patrocinador	Biogen Idec (Avonex), NIH/NMSS y otros

Tabla K.9. Características del estudio de Soini *et al.*

País y año	Finlandia, 2017
Modelo	Teórico de Markov
Ciclos y estados de salud	Ciclos anuales EDSS RRMS 0 EDSS RRMS 1 EDSS RRMS 2 EDSS RRMS 3 EDSS RRMS 4 EDSS RRMS 5 EDSS RRMS 6 EDSS RRMS 7 EDSS RRMS 8 EDSS RRMS 9 EDSS SPMS 0 EDSS SPMS 1 EDSS SPMS 2 EDSS SPMS 3 EDSS SPMS 4 EDSS SPMS 5 EDSS SPMS 6 EDSS SPMS 7 EDSS SPMS 8 EDSS SPMS 9 Muerte
Origen de los datos	Registro finlandés 1991-2010 London, Ontario Registry para etapa progresiva Costos del DEFENSE survey
Moneda	Euro 2013-2014
Horizonte	15 años
Tasa de descuento	Costos: 3% Efectos: 3%
Población	Cohorte 713 pacientes, edad promedio 35,6 años, 2,57 más mujeres que hombres, EDSS 0-6,5
Intervenciones	Siete brazos Interferón beta 1a 30 µg i.m. Interferón beta 1a 44 µg s.c. Interferón beta 1b 250 µg Acetato de glatiramero 20 mg Teriflunomida 14 mg Dimetil fumarato 240 mg Placebo (referencia)
Desenlaces	RCEI/AVAC
Patrocinador	Sanofi Genzyme (teriflunomida)

AVAC: Años de Vida Ajustado a Calidad; DMT: Disease-Modifying Therapy; EDSS: Expanded Disability Status Scale; i.m.: Intramuscular; RCEI: Razón de Costo-Efectividad Incremental; RRMS: Relapsing-Remitting Multiple Sclerosis; s.c.: Subcutáneo; SPMS: Secondary Progressive Multiple Sclerosis.

Apéndice L. Valoración del sesgo según propuesta de Evers S, Hilgsmann M, Adarkwah CC. Risk of bias in trial-based economic evaluations: Identification of sources and bias-reducing strategies. *Psychol Health*. 2015;30(1):52-71.

Los sesgos ocurren en tres momentos del estudio farmacoeconómico: en la fase preensayo (planeación y diseño), en la fase ensayo propiamente (recolección de datos y análisis) y en la fase postensayo (publicación). Los sesgos a valorar en cada etapa son:

- Etapa preestudio:
 - Sesgo de perspectiva angosta: selección de perspectiva que no abarque todos los desenlaces y conlleve a omisión de costos y resultados relevantes.
 - Sesgo de comparador ineficiente: no se dispone de la mejor terapia costo-efectiva, y se compara lo novedoso con el "mejor cuidado habitual", produciendo sobreestimación de costos y desenlaces.
 - Sesgo de omisión de medición de costo: no se tienen en cuenta gastos que podrían generar efecto negativo sobre la costo-efectividad de la terapia novedosa y se provoca una sobreestimación del costo incremental.
 - Sesgo de recolección de datos intermitente: no se conoce en qué períodos de tiempo se debe tomar la información dada la variabilidad de los costos, esto conlleva a infra o sobreestimación de costos.
- Etapa del estudio:
 - Sesgo de valoración inválida: el valor monetario que se da a cada medición es incorrecto y provoca una infra o sobreestimación de costos.
 - Sesgo de razón de incremento de costo-efectividad ordinal: ocurre cuando el valor de RCEI se calcula con escalas ordinales y no de intervalo o de razón, de manera que no se puede incluir dicho valor en operaciones matemáticas y la razón expuesta es no informativa ni interpretable.
 - Sesgo de doble conteo: el valor de algún costo o beneficio se tiene en cuenta más de una vez para arrojar los resultados, esto genera infra o sobreestimación de costos y efectos.
 - Sesgo de descuento inapropiado: de acuerdo con el valor de descuento que se haga a lo largo del horizonte y los ciclos propuestos, la RCEI puede variar entre si es costo-efectivo o no es costo-efectivo.
 - Sesgo de análisis de sensibilidad limitado: dicho análisis permite poner a prueba la RCEI en otros contextos en los que se cambian variables importantes en un rango establecido; al no realizarse adecuadamente, el nivel de certeza asociado a la RCEI se puede considerar erróneamente como bajo.
- Etapa postestudio:
 - Sesgo de patrocinador: los estudios del patrocinador de la evaluación económica generan RCEI favorables dada su baja calidad metodológica o la intervención hecha en el análisis de los resultados.
 - Sesgo de diseminación y reporte: tendencia a no reportar los hallazgos no significativos en revistas especializadas en comparación con reportes de monografías por la tendencia a que se difunda y se conozca más rápido la información.

Apéndice M. Sesgos particulares de cada estudio

Tabla M.1. Sesgos del estudio de Imani et al.

Etapa preestudio	Perspectiva angosta: pagador Comparador ineficiente: interferón beta-1a intramuscular, beta-1a subcutáneo, beta-1b vs. placebo como referente Omisión en medición de costos: no incluye costo de manejo de efectos adversos asociados a tratamiento Recolección de datos intermitente: no se describe con claridad el método de recolección de datos Análisis de sensibilidad: no fue realizado
Etapa estudio	Descuento inapropiado: se elige de forma arbitraria sin justificación un descuento de 7,2%
Etapa postestudio	No

Tabla M.2. Sesgos del estudio de Montgomery et al.

Etapa preestudio	Perspectiva angosta: pagador
Etapa estudio	No
Etapa postestudio	Patrocinado por Novartis Pharmaceuticals, fabricante de fingolimod, con resultados del análisis que lo favorecen

Tabla M.3. Sesgos del estudio de Maruszczak et al.

Etapa preestudio	Perspectiva angosta: pagador
Etapa estudio	No
Etapa postestudio	Patrocinado por Novartis Pharmaceuticals, fabricante de fingolimod, con resultados del análisis que lo favorecen

Tabla M.4. Sesgos del estudio de Montgomery et al.

Etapa preestudio	Perspectiva angosta: pagador Comparador ineficiente: alemtuzumab vs. fingolimod como referente en enfermedad altamente activa
Etapa estudio	No
Etapa postestudio	Patrocinado por Novartis Pharmaceuticals, fabricante de fingolimod, con resultados del análisis que lo favorecen

Apéndice M (cont.). Sesgos particulares de cada estudio**Tabla M.5.** Sesgos del estudio de Mauskopf *et al.*

Etapa preestudio	Perspectiva angosta: pagador
Etapa estudio	No
Etapa postestudio	Patrocinado por Biogen Idec, fabricante de dimetil fumarato, con resultados del análisis que lo favorecen

Tabla M.6. Sesgos del estudio de Su *et al.*

Etapa preestudio	Perspectiva angosta: pagador
Etapa estudio	No
Etapa postestudio	Patrocinado por Biogen Idec, fabricante de dimetil fumarato, con resultados del análisis que lo favorecen

Tabla M.7. Sesgos del estudio de Bin Sawad *et al.*

Etapa preestudio	Perspectiva angosta: pagador Omisión de medición de costos: no incluye costo de manejo de efectos adversos asociados a tratamiento
Etapa estudio	No
Etapa postestudio	No

Tabla M.8. Sesgos del estudio de Noyes *et al.*

Etapa preestudio	Perspectiva angosta: pagador Comparador ineficiente: interferón beta-1a intramuscular, beta-1a subcutáneo, beta-1b, acetato de glatiramero vs. control de síntomas (placebo) como referente Omisión en medición de costos: no incluye costo de manejo de efectos adversos asociados a tratamiento Recolección de datos intermitente: información tomada de encuestas
Etapa estudio	Descuento inapropiado: no se especificó descuento
Etapa postestudio	Patrocinado por Biogen Idec, fabricante de interferón beta-1a intramuscular, pero los resultados no lo favorecen

Tabla M.9. Sesgos del estudio de Soini *et al.*

Etapa preestudio	Perspectiva angosta: pagador
Etapa estudio	No
Etapa postestudio	Patrocinado por Sanofi/Gezyme, fabricante de teriflunomida, con resultados del análisis que lo favorecen